

L'IA AU SERVICE DU RÉGLEMENTAIRE ET DE L'ÉVALUATION DE LA SÉCURITÉ

Quel champ des possibles et risques associés ?

Emmanuelle Gourbin

emma@iajuridique.com

www.iajuridique.com



L'IA EN 2025 : DE QUOI PARLE-T-ON ?

- IA symbolique : Règles et raisonnements écrits par l'homme - versus
- Apprentissage automatique (ou 'Machine Learning') = la machine fixe et ajuste ses paramètres → **l'homme n'a plus le contrôle absolu !**
- En novembre 2022 : OpenAI popularise les LLM !
- LLM = "Large Language Modèle", une architecture d'IA basée sur le Machine Learning;
- Apprentissage « des statistiques » du langage sur un corpus COLOSSAL (public / licencié / créé) → **MAIS il n'a pas "tout lu", ni un savoir parfait.**
- Capable de raisonnement, **MAIS il peut se tromper.**

QUEL MODELE DE LLM CHOISIR ?

<https://lmarena.ai/leaderboard>

Arena Overview

Scroll to the right to see full stats of each model ↗

First Place Second Place Third Place

Default

Compact View

Model	258 / 258	Overall	Hard Prompts	Coding	Math	Creative Writing	Instruction Following	Longer Query	Multi-Turn
claude-opus-4-1-202...		1	1	1	1	1	1	1	1
claude-sonnet-4-5-2...		1	1	1	1	2	1	1	1
gemini-2.5-pro		1	3	5	1	1	2	2	2
gpt-4.5-preview-202...		1	7	5	8	1	2	4	1
chatgpt-4o-latest-2...		2	5	5	13	2	7	5	1
claude-opus-4-1-202...		2	3	2	1	2	1	2	1
claude-sonnet-4-5-2...		2	2	4	2	1	1	2	1
gpt-5-high		2	5	5	1	9	8	15	8
o3-2025-04-16		2	6	6	1	9	10	20	10
qwen3-max-preview		3	3	4	1	8	5	4	4
glm-4.6		10	5	5	2	2	5	6	9
gpt-5-chat		10	5	5	9	9	8	6	3
qwen3-max-2025-09-23		10	5	3	1	6	6	5	3

SCENARIO

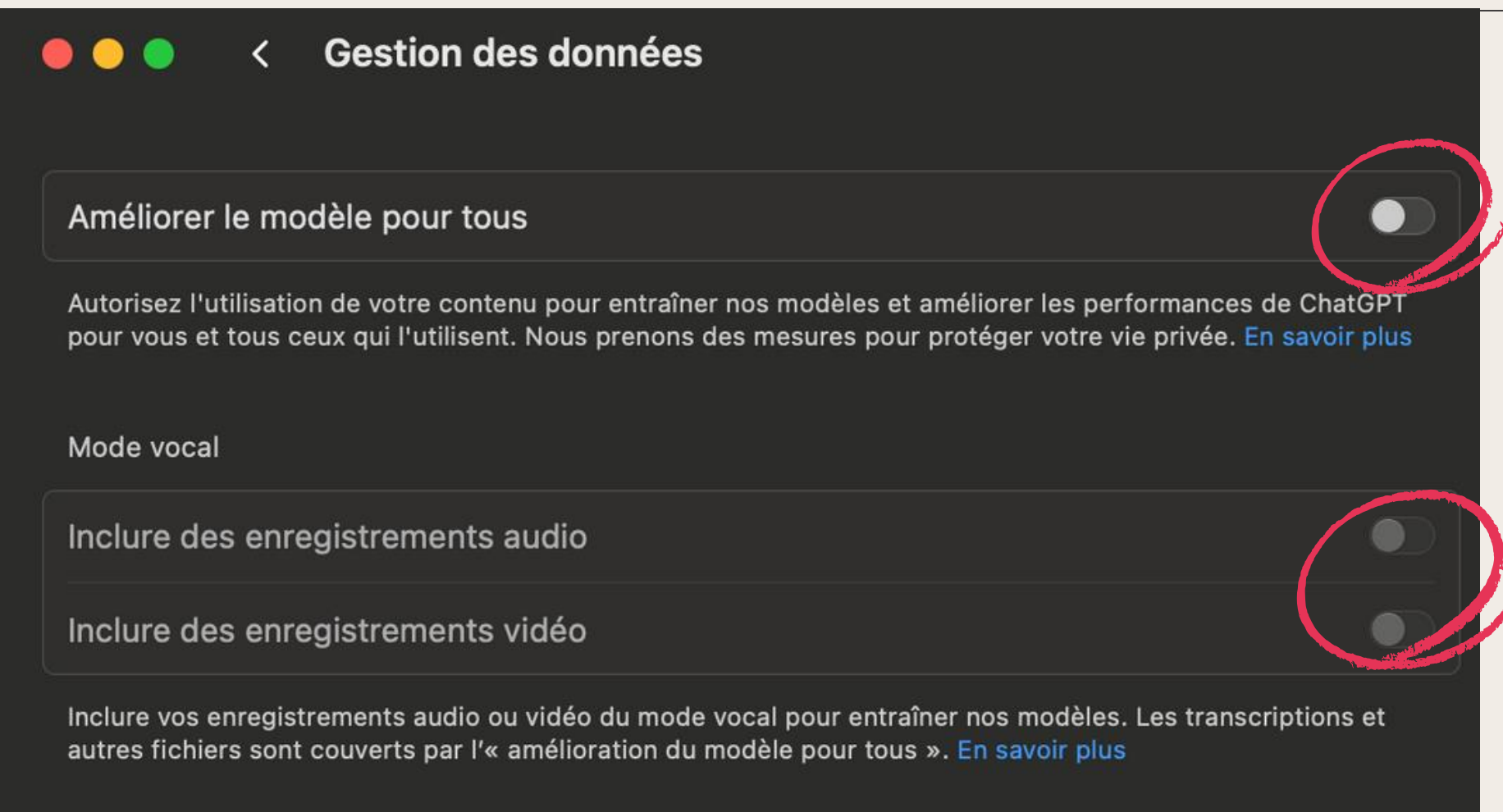
Dans le cadre du développement d'une nouvelle gamme anti-âge bio, nous avons eu un premier échange avec un fournisseur japonais, lequel vient de nous adresser un mail qui contient plusieurs pièces jointes.

Votre mission :

1. Vérifier le contenu de l'email
2. Rédiger une réponse adaptée accusant réception,
3. Analyser le contrat reçu,
4. Vérifier la conformité réglementaire UE/Japon.

L'IA va être mobilisée pour chaque étape.

MES DONNÉES RESTENT-ELLES CONFIDENTIELLES ?



Données hautement stratégiques

Attention aux fuites !

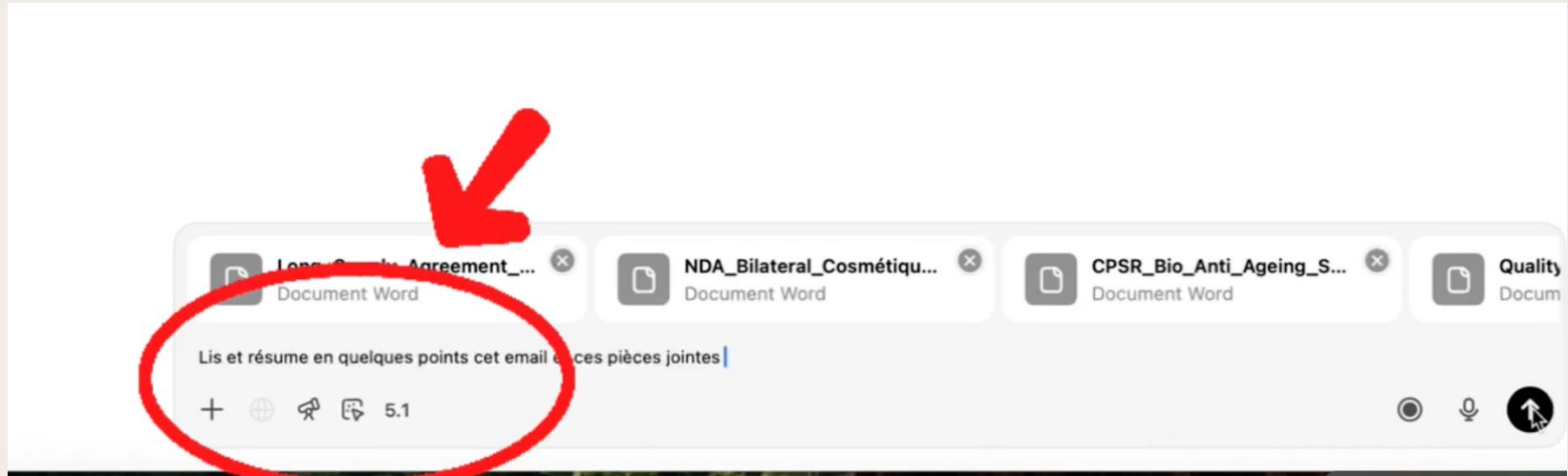
L'IA est un outil puissant, mais pas un coffre-fort!

VÉRIFIER LE CONTENU DE L'EMAIL

Mission 1

Prompt simple

« lis et résume en quelques bullets points cet email et ces pièces jointes »



Voici un résumé clair, concis et structuré de l'email et des 4 pièces jointes que tu as transmises.
(Tout est basé exclusivement sur les fichiers fournis. Citations intégrales accessibles dans les extraits ci-dessus.)

✓ 1. Résumé de l'email de Sakura BioIngredients

Email_Sakura.docx

Objet : Transmission des documents du projet *Bio Anti-Ageing*.

Contenu essentiel :

- Sakura t'adresse 4 documents contractuels et techniques :
 1. **Draft Supply Agreement** (contrat d'approvisionnement)
 2. **CPSR complet** (rapport de sécurité cosmétique)
 3. **Quality & Certification Dossier**
 4. **NDA bilatéral**
- Ces documents couvrent :
 - obligations réglementaires, qualité, GMP, certifications
 - composition et sécurité produit
 - confidentialité
 - prix et conditions logistiques

✓ 3. Synthèse ultra-courte en 5 points

1. Sakura t'envoie l'ensemble du package réglementaire et contractuel pour un approvisionnement d'ingrédients bio japonais.
2. Le **Supply Agreement** encadre la relation : conformité UE, GMP strictes, qualité, prix, durée de 5 ans.
3. Le **NDA** protège toutes les informations techniques et commerciales, confidentialité pendant 5 ans.
4. Le **CPSR** démontre la **sécurité du sérum** selon le Règlement 1223/2009, avec marges de sécurité globalement satisfaisantes.
5. Le **Quality Dossier** confirme des certifications fortes (COSMOS, NATRUE, ISO 22716, EFfCI GMP) et une traçabilité robuste.

Si tu veux, je peux aussi :

- rédiger ta réponse à Sakura,
- commenter les risques contractuels,
- faire une check-list de points à négocier
- préparer un tableau synthétique pour la présentation.

Souhaites-tu l'un ?

Poser une question

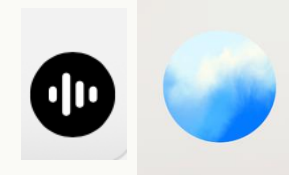
RÉDIGER UNE RÉPONSE ADAPTÉE

Mission 2

Utilisation du mode vocal : dictée vocale



ou conversation vocale en temps réel



- Pour préparer, avec le **naturel du langage**, vos **arguments**, vos **idées**, votre **raisonnement**.
- L'IA **capture le fond**, et **reformule** avec la forme voulue.



Co-construction

ANALYSER UN CONTRAT

Mission 3

Rôle

Tu vas agir comme un expert des affaires réglementaires dans la cosmétique.

Contexte

Nous négocions donc avec un nouveau fournisseur d'ingrédients cosmétiques japonais. Ci-joint son contrat.

Tâche

*Analyse ce contrat.
Résume-le en 10 bullet points.
Puis extrais toutes les informations commerciales, qualité et conformité.*

Format

Affiche-les dans un tableau avec la référence des articles, le risque et la recommandation.

LE « PROMPT » STRUCTURÉ

Comment s'adresser au LLM ?

Pourquoi un prompt structuré ? Pour guider le modèle et l'aider à extraire le maximum de ses connaissances:

1. Rôle

Décrivez la qualité de l'IA.

2. Contexte

Expliquez la situation, les enjeux, la cible.

3. Tâche

Indiquez précisément ce que vous voulez.

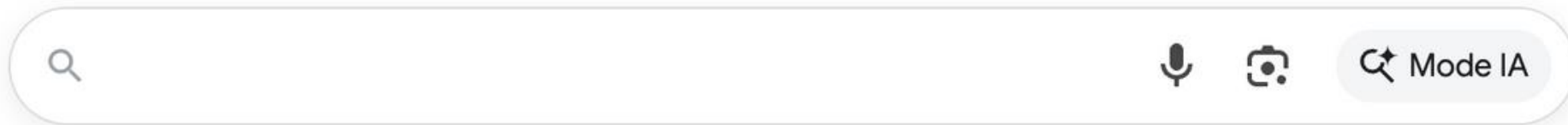
4. Format

Précisez la forme, la longueur, le ton, etc.

Astuce : Faites votre bibliothèque de prompts !

MOTEUR DE RECHERCHE VS. L'IA

Même interface utilisateur, mais deux paradigmes différents :



Trie et indexe le web

Qu'est-ce qui vous intéresse aujourd'hui ?

+ Poser une question



Comprend le sens
et rédige une réponse

COMPARER LES RÈGLEMENTATIONS

Mission 4

Rôle

Tu vas agir comme un expert en réglementation cosmétique française.

Contexte

Nous avons besoin d'évaluer les ingrédients destinés à un gamme de cosmétiques anti-âge bio commercialisés dans l'Union européenne.

Instruction

*Compare les cadres réglementaires UE vs Japon applicables à ces ingrédients cosmétiques, évalue les différences, risques et exigences documentaires.
Consulte a minima ces sources : Règlement CE 1223/2009, ses annexes, critères communs d'allégation et le PMD Act.
N'invente rien.*

Sortie

Fournis un tableau comparatif et une conclusion claire (autorisé/restrict/interdit) + Liste des documents à obtenir du fournisseur + données complémentaires nécessaires

LE MODE “RECHERCHE APPROFONDIE”

Quel est le programme aujour

+ Poser une question

📎 Ajouter des photos et des fic...

🖼️ Faire une capture d'écran

📷 Prendre une photo

🔍 Recherche approfondie

🖼️ Créer une image

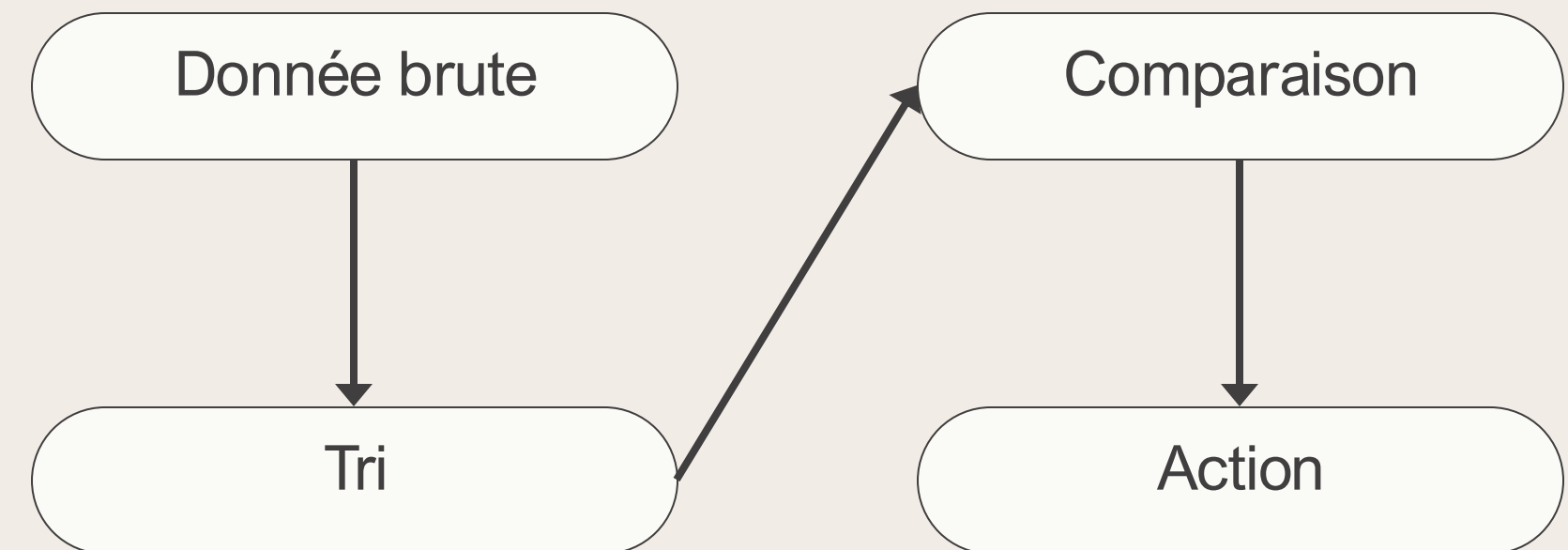
👤 Mode agent

📖 Étudier et Apprendre

... Plus



Approche structurée d'analyse réglementaire combinant recherche documentaire, lecture des sources officielles et synthèse experte



HALLUCINATIONS

Quand l'IA invente avec assurance

L'IA peut inventer des informations qui n'existent pas, tout en les présentant avec une assurance totale.

Techniques pour réduire les hallucinations

- Utiliser le Meilleur modèle
- Demander explicitement les sources
- Autoriser l'IA à dire «N'invente rien»
- Fournir un contexte et limiter le périmètre

Ou encore :

- Demander à une autre IA de valider la réponse !

Méthode des 3V

Vérifier la source

Vérifier le contenu

Vérifier la cohérence

UTILISATION DES MODÈLES

ChatGPT 5 >



Est-ce que la diéthanolamine est une substance CMR?"

Non — d'après les sources disponibles, la Diéthanolamine (DEA, CAS 111-42-2) **n'est pas** actuellement classée dans l'Union européenne comme une substance CMR (c'est-à-dire : carcinogène, mutagène ou toxique pour la reproduction) au sens des catégories harmonisées 1A / 1B sous le Règlement CLP (CE) n° 1272/2008.

✅ Ce que montrent les fiches

- La fiche toxicologique de INRS indique que la DEA « n'est pas classée comme cancérigène » et « n'est pas classée comme toxique pour la reproduction » selon les données actuellement disponibles. inrs.fr
- Une fiche de données de sécurité (FDS) récente indique : « Carcinogenicity : Based on available data, the classification criteria are not met » et « Reproductive toxicity : Based on available data, the classification criteria are not met ». moellerchemie.com +1

⚠️ Quelques bémols ou éléments à surveiller

- Même si la DEA n'a pas de classification CMR harmonisée, elle est toutefois classée « STOT RE 2 » (effets sur certains organes cibles après exposition répétée) selon une FDS. moellerchemie.com +1
- Le fait qu'elle ne soit pas classifiée comme CMR ne signifie pas qu'elle soit sans risque — il faut toujours considérer l'exposition, la concentration, l'usage, etc.
- Il est toujours possible que de nouvelles données émergent et que la classification change ultérieurement.

🔍 Pour vous (activité juridique / conformité)

- Si vous vérifiez un produit cosmétique ou un usage impliquant la DEA : ne la traiteriez **pas** automatiquement comme substance CMR, mais bien comme substance présentant d'autres dangers (irritation, effets organiques, etc.).
- Vérifiez toujours la « classification harmonisée » sur la base de l'index du CLP (Annexe VI) ou la base de données du ECHA : une absence de classification CMR ne dispense pas d'évaluer les restrictions ou obligations d'étiquetage.
- Si le contexte est cosmétique, rappelez-vous que l'utilisation de substances classées CMR cat 1A/1B est en principe interdite dans le cadre du Règlement (CE) n° 1223/2009, à moins de très rares dérogations. Essentica +1

Si vous voulez, je peux vérifier les **usages cosmétiques** exacts de la DEA (quelle concentration est autorisée, si elle est soumise à restriction, etc.) et vous transmettre l'état réglementaire français/UE récent.

ChatGPT 5 Thinking >

Réflexion durant 2m 12s >

Petite correction par rapport à tout à l'heure 📌

Oui. Au titre du règlement CLP (Annexe VI), la diéthanolamine (DEA, CAS 111-42-2) a une **classification harmonisée Repr. 2 (H361fd)** → donc c'est bien une **substance CMR (cat. 2, reprotoxique)**, même si elle **n'est pas** classée C/M en 1A/1B. ECHA +2

Côté **cosmétiques UE**, la DEA est **interdite** : elle est couverte par l'**Annexe II** (entrée « amines secondaires/alkanolamines et leurs sels », qui inclut le CAS 111-42-2).

ispch.ci +1

(À noter : l'IARC la classe « 2B : peut-être cancérigène », ce qui est distinct de la classification légale CLP.) monographs.iarc.who.int +1

Souhaites-tu que je vérifie l'impact dans **ton** contexte (p. ex. produit cosmétique vs. autre usage, seuils, étiquetage) et te fasse une check-list éclair ?

NOTION DE « FENÊTRE DE CONTEXTE »

Quantité maximale d'informations qu'un modèle d'IA peut « voir » et traiter à la fois dans une conversation ou un texte donné.

3000 *mots*

Version gratuite (ChatGPT 3.5)

90 000 *mots*
soit 300 pages

Version Pro (ChatGPT 4.0-5.0)

METTRE EN PLACE UNE VEILLE

Mission 5

L'IA peut agréger des informations de plusieurs sources officielles : JOUE, ANSM, ECHA, SCCS, FDA, IFRA...

Comment ?

1. Choisir ses sources

3. Donner un cadre à l'IA

2. Définir sa fréquence

4. Format souhaité :

Faire une veille personnalisée, ce n'est pas lire moins, c'est lire mieux.

“Ma veille personnalisée”

Chaque lundi à 9h00, réalise une veille complète des nouveautés réglementaires concernant les critères “bio” et “naturel” appliqués aux produits cosmétiques en France et dans l’UE.

Surveille : ANSM, DGCCRF, ARPP, AFNOR/ISO, CSSC/SCCS, EUR-Lex/JOUE, Commission européenne, jurisprudence FR/UE (Cass., CE, CJUE), référentiels privés (COSMOS, Ecocert, Natrue).

Objectif & méthode :

Utilise le mode Agent pour parcourir ces sources, collecter uniquement les publications officielles, dédupliquer les informations et couvrir exclusivement les 7 derniers jours. Exclure tout contenu marketing ou non institutionnel.

Format de sortie :

1. Chapeau (période, périmètre, sources).
2. Nouveautés : 2 lignes max par sujet ; titre, date, source + lien primaire, résumé factuel, impact business (B2C/B2B, distribution, e-commerce).
3. Style clair, concis et structuré ; phrases courtes ; mention des références légales pertinentes ; lien vérifiable obligatoire pour chaque point.

Chaque lundi à 9h00, réalise une veille complète des nouveautés réglementaires concernant les critères "bio" et "naturel" appliqués aux produits cosmétiques en France et dans l'UE. Surveillance : ANSM, DGCCRF, ARPP, AFNOR/ISO, CSSC/SCCS, EUR-Lex/JOUE, Commission européenne, jurisprudence FR/UE (Cass., CE, CJUE), référentiels privés (COSMOS, Ecocert, Natrue).

Utilise le mode Agent pour parcourir ces sources, collecter uniquement les publications officielles, dédupliquer les informations et couvrir exclusivement les 7 derniers jours. Exclure tout contenu marketing ou non institutionnel.

Format attendu :

1. Chapeau (période, périmètre, sources).
2. Nouveautés : 2 lignes max par sujet ; titre, date, source + lien primaire, résumé factuel, impact business (B2C/B2B, distribution, e-commerce).
3. Style clair, concis et structuré ; phrases courtes ; mention des références légales pertinentes ; lien vérifiable obligatoire pour chaque point.

Produit la veille dans ce format, en français uniquement.

3. Conclusion opérationnelle pour la semaine du 7–13/11/2025

- Aucune "vraie" nouveauté réglementaire sur le *bio* / *naturel* cosmétique cette semaine : pas de nouvelle norme, pas de nouvelle ligne directrice officielle, pas de décision majeure de Cass./CE/CJUE spécifiquement ciblée sur ces allégations.
- La cartographie de référence pour qualifier un cosmétique de *bio* ou *naturel* reste donc, à date :
 - Règlement (CE) n° 1223/2009 (sécurité + allégations conformes aux critères communs) ;
 - Doctrine DGCCRF (ISO 16128) + guide allégations environnementales pour la compréhension de *naturel* / *d'origine naturelle* / *dérivé de naturel* et la lutte contre le greenwashing ;
 - ARPP – Recommandation Produits cosmétiques V8 pour les messages publicitaires ;
 - Référentiels privés (COSMOS v4.2, Ecocert, Natrue, Nordic Swan, autres labels) qui structurent concrètement la notion de *cosmétique bio* / *naturel* sur le marché.

Impact pratique :

- Vous pouvez valider / poursuivre les projets de reformulation, d'étiquetage ou de communication fondés sur ces cadres sans adaptation spécifique due à la semaine écoulée.
- Le travail prioritaire reste de :
 - documenter précisément la justification chiffrée des % *naturel* / *d'origine naturelle* / *bio* (méthode ISO 16128 + référentiel choisi) ;
 - garantir la cohérence entre référentiel revendiqué (COSMOS, Natrue, Ecocert, etc.) et communication marketing ;
 - renforcer la traçabilité (matières premières certifiées, contrôles, audits) en vue des prochaines évolutions sur les green claims et sur les standards privés.

Impact pratique :

- Vous pouvez valider / poursuivre les projets de reformulation, d'étiquetage ou de communication fondés sur ces cadres sans adaptation spécifique due à la semaine écoulée.
- Le travail prioritaire reste de :
 - documenter précisément la justification chiffrée des % *naturel* / *d'origine naturelle* / *bio* (méthode ISO 16128 + référentiel choisi) ;
 - garantir la cohérence entre référentiel revendiqué (COSMOS, Natrue, Ecocert, etc.) et communication marketing ;
 - renforcer la traçabilité (matières premières certifiées, contrôles, audits) en vue des prochaines évolutions sur les green claims et sur les standards privés.

Voici votre fichier Word prêt à télécharger :

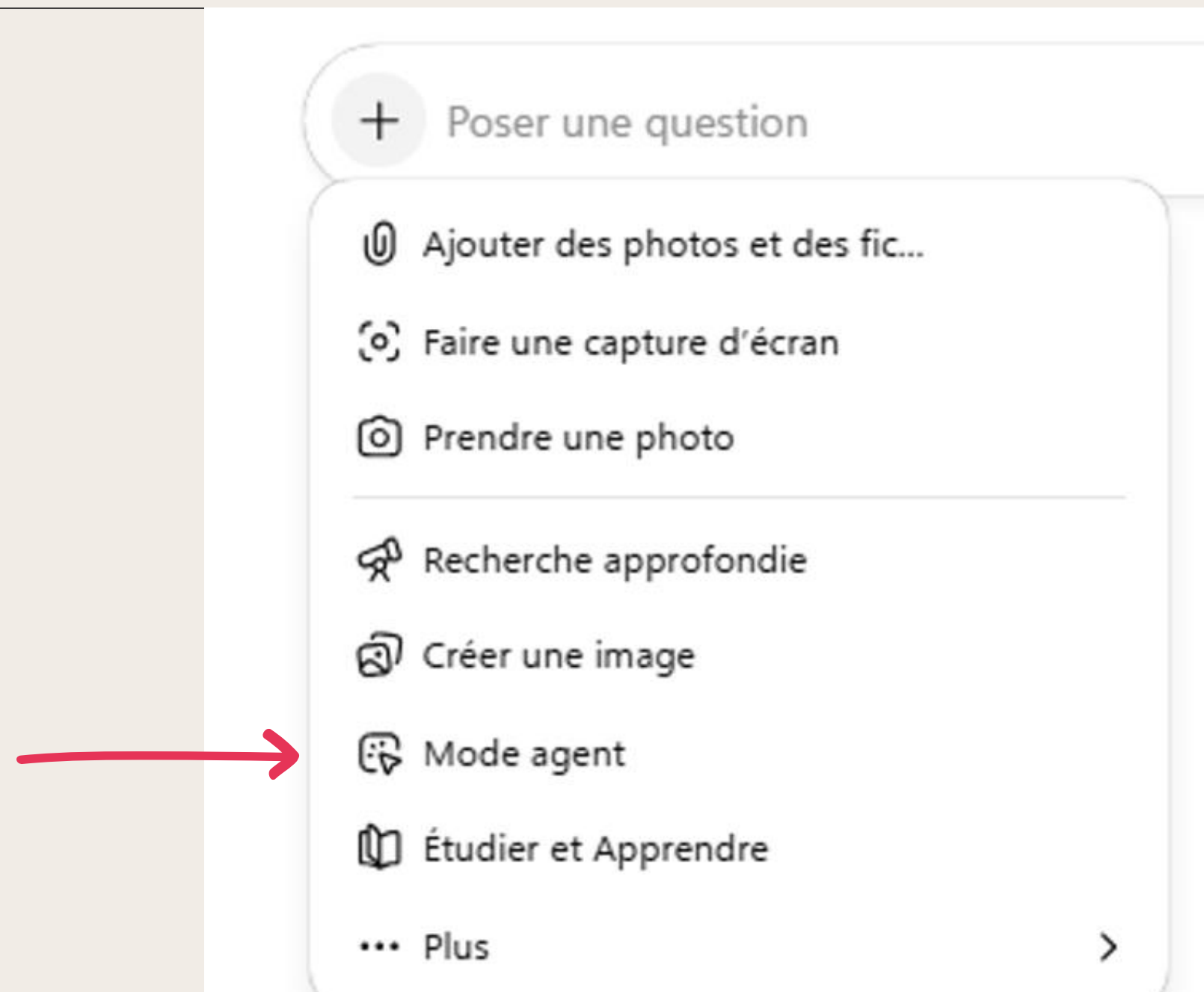
Télécharger la veille (.docx)

Si vous souhaitez une version plus développée, avec tableau, logo, ou une mise

19

www.iajuridique.com

LE MODE AGENT



BEAUCOUP D'AUTRES FONCTIONNALITÉS...

Projets et GPTs

Mode vidéo

Création
d'images

Écrire du Code
Informatique

ET BEAUCOUP D'AUTRES QUESTIONS...

L'AI Act

Les biais

La
responsabilité

La Propriété
Intellectuelle

CONCLUSION

- L'IA n'est pas un remplaçant ; c'est un **assistant dont vous restez responsable !**
- L'IA peut aider à accélérer la veille, renforcer l'audit, anticiper les risques
- **MAIS** l'IA doit rester encadrée, vérifiée, documentée

Vous devez toujours garder la main !

L'IA au service du réglementaire et de l'évaluation de la sécurité
Quel champ des possibles et risques associés ?

MERCI

Emmanuelle Gourbin

emma@iajuridique.com

www.iajuridique.com

